

1. AKADEMİK MAKALE YAZIM RUBRİĞİ

Değerlendirme Kriteri	4 (Mükemmel)	3 (İyi)	2 (Orta)	1 (Zayıf)
Konu Bütünlüğü	Konu açık ve tutarlı bir şekilde işlenmiş.	Konu genellikle tutarlı, bazı küçük kopukluklar var.	Konu zaman zaman dağılmış, anlam bütünlüğü bozulmuş.	Konu belirgin değil, metin tutarsız.
Dil ve Anlatım	Dil akıcı ve etkileyici, anlatım güçlü.	Genel olarak akıcı, bazı anlatım bozuklukları var.	Anlatımda sıkça tekrarlar ve anlatım bozuklukları mevcut.	Dilbilgisi hataları fazla, anlatım anlaşılır değil.
Dilbilgisi ve İmla	Hata yok veya çok az hata var.	Az sayıda dilbilgisi ve imla hatası var.	Çok sayıda hata mevcut, ancak anlaşılabilirliği etkilemiyor.	Dilbilgisi ve imla hataları anlamı bozuyor.
Paragraf Düzeni	Paragraflar düzenli, mantıklı geçişler var.	Paragraflar genel olarak düzenli, bazı kopukluklar var.	Paragraflar düzensiz, mantıklı geçişler zayıf.	Paragraf düzeni yok, düşünceler düzensiz.

Bu Rubriğin Kullanımı:

- **Konu Bütünlüğü:** Öğrencinin yazısının konuyu ne kadar tutarlı ve bütünlüklü ele aldığını değerlendirin.
- **Dil ve Anlatım:** Metnin akıcılığına ve anlatım gücüne dikkat edin.
- **Dilbilgisi ve İmla:** Yazım kurallarına uygunluk ve dilbilgisi hatalarını kontrol edin.
- **Paragraf Düzeni:** Düşüncelerin mantıklı bir sırayla düzenlenip düzenlenmediğini inceleyin.

2. SUNUM DEĞERLENDİRME RUBRİĞİ

Değerlendirme Kriteri	4 (Mükemmel)	3 (İyi)	2 (Orta)	1 (Zayıf)
İçerik	Konu derinlemesine ele alınmış, güçlü örnekler içeriyor.	Konu yeterince ele alınmış, örnekler yeterli.	Konu yüzeysel, bazı eksiklikler var.	Konu yeterince işlenmemiş, içerik yetersiz.
Sunum Becerisi	Konuşma akıcı, ses tonu ve jestler etkili.	Genel olarak akıcı, bazı tereddütler var.	Konuşma sık sık kesiliyor, özgüven eksikliği var.	Konuşma çok zayıf, okunarak veya monoton bir şekilde yapılmış.
Görsel Materyal	Görseller etkili, içeriği destekliyor.	Görseller yeterli ve açıklayıcı.	Görseller var ama içeriği tam desteklemiyor.	Görseller yetersiz veya hiç yok.
Zaman Yönetimi	Süre çok iyi kullanılmış.	Süre iyi kullanılmış ama bazı bölümler fazla kısa/uzun.	Zamanlama dengesiz, bazı konular eksik.	Süre yönetimi çok kötü, sunum eksik veya fazla uzun.

Bu Rubriğin Kullanımı:

- **İçerik:** Sunumun konuyu ne kadar iyi kapsadığını ve örneklerle desteklenip desteklenmediğini değerlendirin.
- **Sunum Becerisi:** Konuşma akıcılığı, ses tonu ve beden dilini gözlemleyin.
- **Görsel Materyal:** Kullanılan görsellerin sunuma katkısını inceleyin.
- **Zaman Yönetimi:** Sunum süresinin iyi ayarlanıp ayarlanmadığını kontrol edin.

3. PROBLEM ÇÖZME VE MATEMATİKSEL DÜŞÜNMEYE DAYALI ÖDEV RUBRİĞİ

Değerlendirme Kriteri	4 (Mükemmel)	3 (İyi)	2 (Orta)	1 (Zayıf)
Problem Anlayışı	Problemi tam anlamıyla kavramış, etkili bir yöntem belirlemiştir.	Problemi anlamış, ancak yöntemde bazı eksiklikler var.	Problemi kısmen anlamış, yöntemi belirleme konusunda eksiklik var.	Problemi anlamamış veya yanlış yorumlamış.
Çözüm Süreci	Çözüm mantıklı, adımlar net ve açıklayıcı.	Çözüm doğru ancak bazı açıklamalar eksik.	Çözüm eksik veya hatalı adımlar içeriyor.	Çözüm süreci yanlış veya hiç yok.
Sonuç Doğruluğu	Sonuç tamamen doğru ve mantıklı.	Sonuç doğru ancak küçük hesaplama hataları var.	Sonuç yanlış ancak mantıklı bir yaklaşım gösterilmiş.	Sonuç tamamen yanlış ve mantık hataları içeriyor.

Bu Rubriğin Kullanımı:

- **Problem Anlayışı:** Öğrencinin problemi doğru anlayıp anlamadığını değerlendirin.
- **Çözüm Süreci:** Kullanılan yöntemlerin doğruluğunu ve açıklamalarını inceleyin.
- **Sonuç Doğruluğu:** Ulaşılan sonucun doğruluğunu ve mantıklı olup olmadığını kontrol edin.

4. SINAV DEĞERLENDİRME RUBRİĞİ

Değerlendirme Kriteri	4 (Mükemmel)	3 (İyi)	2 (Orta)	1 (Zayıf)
Cevap Doğruluğu	Tüm cevaplar doğru ve eksiksiz.	Çoğu cevap doğru, az sayıda hata var.	Birçok hata mevcut, ancak mantık kısmen doğru.	Çoğu cevap yanlış veya eksik.
Gerekçeleştirme	Cevaplar detaylı açıklamalarla desteklenmiş.	Açıklamalar yeterli ancak bazı eksiklikler var.	Açıklamalar yüzeysel veya eksik.	Açıklamalar yetersiz veya hiç yok.
Anlatım Açıklığı	Cevaplar net, anlaşılır ve mantıksal sırayla sunulmuş.	Cevaplar genel olarak anlaşılır.	Cevaplar karışık, bazı kısımlar anlaşılmıyor.	Cevaplar düzensiz ve anlaşılır değil.
Özgünlük ve Yaratıcılık	Cevaplar tamamen özgün, yaratıcı ve farklı bir bakış açısı sunuyor.	Cevaplar büyük ölçüde özgün, bazı yaratıcı yaklaşımlar içeriyor.	Cevaplar kısmen özgün, ancak yaratıcı unsurlar sınırlı.	Cevaplar özgün değil, klişe veya ezberden yazılmış.

Bu Rubriğin Kullanımı:

- **Cevap Doğruluğu:** Öğrencinin verdiği cevapların eksiksiz ve doğru olup olmadığını kontrol edin. Tüm cevaplar doğruysa en yüksek puanı verin.
- **Gerekçeleştirme:** Öğrenci, cevabını yeterli ve detaylı açıklamalarla desteklemiş mi? Mantıklı ve ikna edici gerekçeleştirmeler içeren cevaplar daha yüksek puan alır.
- **Anlatım Açıklığı:** Öğrencinin cevaplarını açık ve mantıklı bir sırayla sunup sunmadığını değerlendirin. Net ve düzenli ifadeler, öğrencinin konuyu iyi anladığını gösterir.
- **Özgünlük ve Yaratıcılık:** Öğrenci cevabında yaratıcı ve özgün düşünceler sunmuş mu? Kendi yorumunu katan ve farklı bakış açıları getiren cevaplar daha yüksek puan alır.